

Metodika pro externí hodnotitele

Odbor ZDR MHMP

Program podpory v oblasti zdravotnictví pro rok 2024

Obsah

Úvod.....	2
Nominace k hodnocení	2
Proces hodnocení	2
Hodnocení	3
Shrnutí věcného hodnocení, závěrečné slovní hodnocení	4
Časté chyby v projektech.....	5
Finanční odměna hodnotitelům	5
Výsledky hodnocení.....	6
Slovníček pojmů	6
Doporučené odkazy	6

Úvod

Vážená externí hodnotitelko, vážený externí hodnotiteli,

tato metodika Vám přináší informace o postupu při věcném hodnocení projektu, definuje a vysvětluje jednotlivá kritéria. Věcné hodnocení projektů je prováděno na základě posuzování Žádosti ve vztahu ke kritériím věcného hodnocení, která jsou stanovena pro každý Program.

Základním předpokladem kvalitně provedeného hodnocení je precizní znalost daného Programu a hodnotících kritérií.

Program je uveřejněn na úřední desce MHMP a také zde: <https://zdravotni.praha.eu/verejnost/granty-hl-m-prahy/dotace-2024/>

Výběr externích hodnotitelů

Výběr externích hodnotitelů probíhá prostřednictvím výběrové komise složené ze zaměstnanců odboru zdravotnictví MHMP (dále „odbor ZDR“). Velký důraz se přikládá na odborné zaměření uchazeče a také na jeho dosavadní praxi jak pracovní, tak praxi v hodnocení dotačních projektů. Proto je důležité pečlivě vyplnit Příhlašku s uvedením **aktivně používané e-mailové adresy**.

Pokud je uchazeč vybrán pro další spolupráci, dostane o tom z odboru ZDR informaci a odbor ZDR poté zajišťuje další nezbytné kroky např. evidenci externího hodnotitele v ISFP modulu hodnocení, předává již uchazečem vyplněné osobní dotazníky na odbor personální za účelem uzavření Dohody o provedení práce atd.

Veškeré další informace a dotazy zodpoví kontaktní osoby uvedené na konci textu této Metodiky.



Nominace k hodnocení

Po přidělení Projektů v ISFP modulu hodnocení obdrží hodnotitelé prostřednictvím e-mailu informaci označovanou jako nominaci k hodnocení konkrétní žádosti. Nominaci musí hodnotitel odmítnout vždy, pokud hrozí, že by se jejím přijetím dostal do **střetu zájmů**.

Zejména musí odmítnout hodnocení žádosti o grant:

- na projekt, na kterém má soukromý zájem,
- je-li předkladatelem či zpracovatelem žádosti o poskytnutí grantu,
- když se na zpracování žádosti o poskytnutí grantu podílel nebo ho s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický.

Přijetím nominace se hodnotitel zavazuje k mlčenlivosti a zároveň potvrzuje svou nestrannost.

Proces hodnocení

Hodnocení je realizováno dvěma externími hodnotiteli do **formuláře** (vzor je uveden v příloze č. 3 k Programu), který obsahuje podrobné podmínky hodnocení Žádosti (vzor žádosti je uveden v příloze č. 1 Programu). Celkový počet bodů projektu je průměrem bodů přidělených oběma hodnotiteli.

V případě, že celkový bodový rozdíl u obou hodnocení je větší než 30 bodů, bude vypracováno revizní hodnocení. Navrhovaná výše Dotace se odvíjí od dosaženého počtu bodů, přičemž výše požadované Dotace je stanovena jako procentní podíl z požadované částky, která je vypočtena na základě hodnocení Žádosti.

Dotace se poskytuje maximálně do výše 70 % celkových nákladů projektu.

Přidělenou bodovou hodnotu Dotace musí hodnotitel vždy v rámci závěrečného popisu podrobně a transparentně zdůvodnit. Neodůvodněné snížení bodů nebo odůvodnění, které je v rozporu s obsahem žádosti, je porušením metodiky. Další pokyny jsou uvedeny níže a jsou **červeně** označené.

Jednotlivým hodnotitelům náleží za zpracování věcného hodnocení žádosti finanční odměna, jejíž výše a podmínky jsou uvedeny v právním aktu uzavřeném mezi MHMP a hodnotitelem (DPP).

Hodnocení

Při hodnocení Žádosti je důležité sledovat

- myšlenku projektu (tedy zda je projekt zajímavý, smysluplný, přínosný a inovativní),
- praktickou stránku projektu (tedy zda a jak je realizovatelný či riskantní).

V případě, že Žádost obsahuje pouze obecné informace, které je možné interpretovat více způsoby, **jeho úkolem není domýšlení významu.** Konkrétní a srozumitelné odpovědi by při hodnocení daného kritéria měly být hodnoceny vyšším počtem bodů, kdežto obecné nicneříkající teze mají za následek snížení bodového hodnocení. Přesto by měl hodnotitel přistupovat k hodnocení tzv. kontextově, tedy měl by posuzovat Žádosti z pohledu dané problematiky. Hodnotitel posuzuje zejména podanou Žádost, některé skutečnosti je ale nutné ověřit v příslušném rejstříku osob (<https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik>) dále ve výroční zprávě nebo na webových stránkách (příp. sociálních sítích) žadatele.

Účelnost = posuzování realizovatelnosti a udržitelnosti projektu a jeho cíle.

Hodnotitel posuzuje reálnost cílů, zda odpovídají vymezeným potřebám a problémům, zda jsou dostatečně popsány, zda je možné (vzhledem k časovému harmonogramu, obsazení realizačního týmu) jich dosáhnout. Cíle projektu by měly být konkrétní a měřitelné. Tato kritéria může hodnotitel použít pouze s ohledem na individualitu každého podaného projektu. V případě Programu oblasti zdravotnictví je nutno též posoudit, zda je dostatečně odlišena problematika zdravotní a sociální včetně požadavků na platy pracovníků projektu (www.platy.cz/platy) úhradu provozních nákladů. Vždy musí být v Žádosti vyplněn Účel.

Potřebnost - za velmi problematické lze považovat projekty obecně popsané skvěle, reagující na aktuální potřeby, ale **bez větší konkretizace a popisu vlastního řešení v praxi.** Dobře shrnutá teorie populárních problémů není předmětem hodnocení významu projektů pro kvalitu života Pražanů.

Při hodnocení této oblasti by si měl hodnotitel být schopen zodpovědět základní otázky:

- proč by měl být projekt realizován,
- proč vznikl,
- kde jsou jeho hlavní přínosy,
- z čeho vychází (analýzy, zkušenosti, mapování potřeb atd.).

Hodnotitel by zde měl porovnat současný stav se stavem budoucím po realizaci projektu, aby bylo možno posoudit efektivnost a přínos projektu pro uvedenou cílovou skupinu. (pokud tak učiní sám žadatel, pak hodnotitel toto posoudí)

Efektivnost = posuzování adekvátnosti složení realizačního týmu.

Hodnotitel by měl posoudit, zda je žadatel a realizační tým zárukou pro naplnění a dosažení cílů projektu a zda se jedná o kompetentního žadatele. Hodnotí se zde popis realizačního týmu, popis úvazků a

pracovních rolí, přiměřenosti odměny. Pozice by měly být uvedeny jmenovitě. Zároveň je třeba posuzovat vazbu na rozpočet projektu.

Hospodárnost = posouzení celkové přiměřenosti rozpočtu projektu v návaznosti na jeho obsahovou náplň a rozsah, tj. dílčích aktivit a předpokládaných výstupů projektu. Hodnotitel by měl posoudit, zda dosažení předpokládaných cílů není příliš nákladné, či naopak, zda rozpočet není podhodnocen, což by při realizaci mohlo vést k ohrožení kvality celého projektu.

Proveditelnost = posouzení způsobu šíření výstupů projektu a zda je toto šíření pouze formální, či je efektivní a využitelné i pro ostatní organizace/veřejnost. Při hodnocení je nezbytné zejména posoudit vztah mezi cílovou skupinou, klíčovými aktivitami a výstupy projektu ve vazbě na jednotlivé rozpočtové položky.

Shrnutí věcného hodnocení, závěrečné slovní hodnocení

Slovní komentář k hodnocení se používá jako podklad k jednání Grantové komise a je na vyžádání k dispozici žadateli v případě neposkytnutí dotace. Proto je potřeba dbát *na terminologii*, např. dotace je poskytována hl. m. Prahou, nikoliv Magistrátem hl. m. Prahy atd.

Pravopis a interpunkce (tečka a čárka je za slovem bez mezery, ale mezera je po každém interpunkčním znaménku). Dále by měl hodnotitel uvést srozumitelně veškeré své připomínky a konkretizovat chyby projektu. V textu nevynechávejte řádky, opravte si překlepy.

V závěrečném hodnocení je třeba uvést:

- a) Tzv. **zbytné/neuznatelné náklady**, tedy náklady, které nejsou nezbytné k realizaci projektu nebo služby nebo **nejsou dostatečně objasněné v podrobném popisu**. Doporučujeme se zaměřit zejm. na ručně doplňované řádky v rozpočtu žadatelem.
- b) Výpočet maximální možné dotace pro pobyty (tedy pobytových projektů v opatření a jiných opatřeních, které pobyt zahrnují do projektové činnosti). Pobytové akce - možná úhrada se počítá takto: 10 denní → 9 dní ($\frac{1}{2} + 8 + \frac{1}{2}$), **maximální výše dotace je limitována dvěma hranicemi – procenty a max. výší 300 (resp. 500) Kč/osobu a den**.

Základní pravidla pro zpracování slovního komentáře k věcnému hodnocení projektu:

- **Hodnotitel posuzuje projekt jako poskytovatel dotace nikoliv jako zástupce žadatele o dotaci.**
- **Obecný popis projektu uvádějte pouze velmi stručně.**
- **Největší důraz je kladen na soulad bodového hodnocení a slovního komentáře. Tzn., pokud dojde ke snížení bodového hodnocení, je potřeba toto snížení řádně a prokazatelně odůvodnit!**
- **Stručně (bodově) zdůrazněte klady a zápory projektu.**
- **Hodnotitel nenavrhuje výši dotace a není potřeba uvádět, zda navrhuje nebo nenavrhuje projekt k podpoře. Toto není relevantní s ohledem na nový systém výpočtu návrhů dotací (viz Program).**
- **Pokud žadatel v popisu projektu řádně odůvodní např. absenci dobrovolníků v projektu, účastnického poplatku apod. není důvod mu snižovat bodové hodnocení.**
- **Neuznatelné/zbytné náklady tedy náklady, které nejsou nezbytné k realizaci projektu nebo služby nebo nejsou dostatečně objasněné v podrobném popisu. Doporučujeme se zaměřit zejm. na žadatelem ručně doplňované řádky v rozpočtu. Tyto náklady (číselně) uvádějte výhradně do příslušné kolonky ve formuláři hodnocení, v textu komentáře je náležitě odůvodněte. Např. v případě návrhu na krácení osobních nákladů (nezapomenout**

na zákonné odvody) je nutné toto odůvodnit a popsat, s čím byly dané osobní náklady porovnány.

Časté chyby v projektech

- v počtech beneficentů – rozdíl mezi tabulkami a textem, dotace je určena pouze pro občany HMP, a tak by toto měly žádosti respektovat
- nejsou jasně a dostatečně popsány pracovní pozice účastníků na projektu
- nadměrná/nedostatečná velikost úvazků pro realizaci, neuvedení jmen u pracovních pozic, neuvedení kvalifikace pro dílčí terapeutickou činnost apod. je důvodem k popsání zbytečných nákladů nebo rozporování možnosti dosažení vytyčených cílů
- v posouzení přijatelnosti plánovaných nákupů – investice je definována pro materiální náklady s **pořizovací cenou** (nikoliv požadavek na dotaci) za jeden ks částkou rovnou nebo vyšší 40 tis. a pro nemateriální náklady 60 tis. (např. software)
- opakující se nebo neaktualizované texty v kolonkách formuláře žádosti a podrobném popisu projektu
- neúplné vyplnění řádků rozpočtu – tj. je-li náklad, pak je 0 také požadavkem, nedostatečná specifikace/popis požadavku na dotaci
- chybějící popis cílové skupiny
- není uveden způsob evaluace (vyhodnocení) projektu, zapojení dobrovolníků atd. a není to dostatečně zdůvodněno
- nesrovnalosti v mzdových nákladech, častokrát jsou naddimenzované a neodpovídají reálným platům (přehled je uveden na www.platy.cz)
- chybějící náklady na projekt v minulých letech, je pak složité vyhodnotit, zda je projekt reálný, naddimenzovaný apod. V případě, že projekt má být realizován poprvé, musí to být uvedeno v popisu projektu.

Pobytové projekty (Program - Opatření II.1.)

- nepřesné nebo zavádějící označení a popis cílové skupiny,
- chybně spočítané dny pobytu, tedy i požadavek na dotaci žadatelem,
- uvedená doba pobytu v tabulce neodpovídá harmonogramu pobytu,
- dotace je určena (tedy musí být počítána) **POUZE pro klienty z HMP** (tedy ne Praha východ, Praha západ apod.),
- často jsou uvedené odlišné počty klientů v tabulkách a textu,
- doprovod je přesně definován v Programu, „prostí“ rodinní příslušníci mohou být účastníky, pak cena jejich pobytu musí být zahrnuta v celkové ceně, ale **nelze na ně žádat dotaci** (s výjimkou doprovodu dětí do 7 let věku). *Pozor tedy na to, že ne každý účastník pobytu je klientem (tedy osobou nemocnou nebo s postižením). Některé údaje pak musí být zákonitě odlišné, ale musí to být uvedeno v popisu projektu!*
- **víkendové semináře se nedají považovat za pobyty**, natož na území hl. m. Prahy.
-

Finanční odměna hodnotitelům

Hodnotitelům náleží za hodnocení projektů odměna ve výši stanovené vyhlášovatelem. Hodnocení žádostí probíhá na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr (DPP) s jednotlivými hodnotiteli. DPP se uzavírají prostřednictvím personálního odboru MHMP. **V současnosti je platná hodinová sazba ve výši 280,- Kč s časovou dotací 2,5 hod. na jeden projekt (zhodnocení jednoho projektu je tedy za odměnu ve výši 700,- Kč) s tím, že maximální počet hodnocených projektů je 14.** Máme snahu však vyjednat vyšší ohodnocení.

Výsledky hodnocení projektů

se prezentují **anonymně**. Jména ani další informace o hodnotitelích se žadatelům nesdělují, a to ani zpětně po ukončení věcného hodnocení žádostí.

Každé hodnocení bude zkontrolováno a v případě, že nebudou splněny všechny náležitosti hodnocení nebo bude hodnocení obsahovat věcné chyby (např. vyplývající z neznalosti Programu), bude hodnotitel vyzván k opravě svého hodnocení. V takovém případě bude hodnocení považováno za nesplněné až do doby odevzdání opraveného a správného hodnocení. Hodnotitel bude k opravě vyzván písemně (elektronicky) včetně stanovení opravného termínu odevzdání.

Slovníček pojmů

Inovativnost projektu - nástroj, kterým je poskytována podpora cílovým skupinám a současně představuje nové, netradiční přístupy a řešení využitelná v projektech.

Evaluace projektu - vyhodnocení (systematické posouzení) kvality řízení projektu a kvality výstupů.

Občan HMP - občanem HMP se dle Zákona č. 131/200 Sb. § 6 odst. 1 (Zákon o hlavním městě Praze) rozumí fyzická osoba, která je státním občanem České republiky a v hlavním městě Praze je přihlášená k trvalému pobytu.

Doporučené odkazy

Program v oblasti zdravotnictví pro rok 2024:

<https://zdravotni.praha.eu/verejnost/granty-hl-m-prahy/dotace-2024/>

Externí hodnocení:

<https://zdravotni.praha.eu/verejnost/granty-hl-m-prahy/externi-hodnoceni/>

Veřejný rejstřík a Sběrka listin:

<https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik>

Přehled průměrných platů v ČR podle vykonávané činnosti:

<https://www.platy.cz/platy>

Kontaktní osoby:

Opatření I., II. III., a IV.:

Ing. Kamila Svobodová, ZDR MHMP – tel. 236 00 2551, 778 719 382

e-mail: kamila.svobodova@praha.eu

Opatření V. a VI.:

Mgr. Andrea Růžičková, ZDR MHMP – tel. 236 00 4818, 771 256 940

e-mail: andrea.ruzickova@praha.eu